

Referat från dialogmöte i Sätilaskolan den 16 september 2009-09-18

Barn- och ungdomsnämnden hade bjudit in brukare, personal och övriga intresserade för att diskutera skolans och förskolans kvalitet, och skolornas och förskolornas framtida organisation i distriktet.

Efter inledning av nämndens ordförande Gunnar Nilsson (s), vice ordförande Per-olof Hermansson (Kd), skolchef Christer Nilsson samt distriktschef Ann Sundén-Ludvigsson inbjöds till diskussion.

Skolchefen hade i sin inledning presenterat det förslag som ligger för beslut i nämnden om att lägga ner Hajomskolan. Eleverna i åk 4, 5 och 6 skall flyttas till Sätilaskolan, alternativt skall åk 4 och 5 istället gå i Fotskäl. Om endast åk 6 från Hajom flyttas till Sätilaskolan kan detta innebära att också åk 6 i Hyssnas skolan flyttas till Sätila. Alla elever i åk 6 i Sätila skoldistrikt skulle i detta alternativ ingå i Sätilaskolans 6-9-organisation.

Dessutom föreslår förvaltningen att Hajoms förskola och Tostareds förskola läggs ner och att verksamheten flyttas till Fotskäl, där man måste få tillskott av lokaler. På detta sätt samlas de yngre barnen i Fotskäl.

Därefter släpptes diskussionen fri och här följer ett kort referat av denna:

- Varför sjunker elevantalet på Sätilaskolans 7-9-del? Rektor Sven Svensson svarade att detta beror på många saker, t ex att idrottsprofilen på Ängskolan lockar många, att kamrater påverkar, men att Sätilaskolan är en bra skola med engagerad personal som kommer att göra sitt bästa för att motsvara elevernas och föräldrarnas krav på en bra skola.
- Vad händer om en friskola etablerar sig i Hajom? Förändras inte bilden då? Varför kan små friskolor klara sig när inte kommunala skolor gör det? På dessa frågor svarades att kostnaderna naturligtvis finns för eleverna oavsett var de går, men att det är viktigt att kunna utnyttja personalen effektivt och det är lättare på en större skola. Dessutom krävs ofta lärare med specialistkompetens för elever med särskilt stora behov av stöd och den kompetensen är svår att tillgodose på mindre skolor. Att små friskolor kan klara sig kan bero på flera saker, t ex att föräldrar engageras med underhåll och städning av lokaler, personalen kanske jobbar på andra villkor mm.
- Är det en medveten strategi att ha sexorna i Sätila för att förhindra att eleverna i åk 7 väljer Ängskolan? Svar: Nej, någon sådan strategi finns inte.
- Finns inget direktiv i uppdraget till konsult att ha med behovet av landsbygdsutveckling? Nej, det fanns det inte, däremot att särskilt beakta elevernas behov av goda lärmiljöer och god arbetsmiljö för elever och personal.

- Borde inte alla eleverna från Hajom flyttas till Fotskäl, det stämmer bättre med den nya lärarutbildningen! Svar: Motivet till att åk 6 skall flyttas till Sätila i det ena alternativa lösningsförslaget är att det skapar en bra organisation 6-9 med god tid att hinna åtgärda elever som inte uppnått målen i åk 6. Dessutom skulle det innebära behov av lokaltillskott ytterligare i Fotskäl om sexorna skall få plats.
- Kan inte personalen flytta eller flöda mellan skolorna? Svar: Detta sker i viss mån redan idag, men är förenat med avsevärda problem. Någon kostnadsanalys har inte gjorts på ett sådant flöde.
- Vad händer med personalen på de ställen som läggs ner? De följer med barnen/eleverna dit de flyttas.
- Finns lokaler för idrott/slöjd i Fotskäl? Svar: Nej, de måste åka skolskjuts till Sätila för dessa ämnen, men det blir ändå betydligt billigare än att ha kvar Hajomskolan.
- Alla delar i kommunen skall leva har ni politiker lovat! Svar: Men då får fullmäktige skjuta till pengar för detta ändamål och det råder idag brist på resurser inom flera verksamheter. BUN klarar inte detta inom nuvarande ramar med godtagbar kvalitet på verksamheten.
- Om alla sexorna skall flyttas till Sätila innebär detta långa resor och längre skoldagar för eleverna. Svar: Ja, det blir mer skolskjuts men å andra sidan en högre kvalitet i form av undervisningsresurs.
- Kan man inte tänka överdistriktsgränsen och t ex slå ihop Berghemskolan och Hajomskolan? Jo, det har vi tittat på, men ändå föreslagit en annan lösning som förvaltningen tycker är bättre.
- Lokalkostnaderna låter orimligt höga! Politikerna tar med sig synpunkten.
- Flera framförde stort missnöje med de förändringar som nämnden beslutat om för barn med 15 timmars placering. De får idag ingen lunch. Nämndens ordförande förklarade att man i nämnden alls inte ville ta bort lunchen, men att nämnden i valet mellan att ytterligare skära ner personaltätheten och att ta bort lunchen valt detta alternativ. Det fanns ingen annan lösning. En förälder redogör för hur man löst frågan i en annan kommun, där föräldrar får betala för lunchen frivilligt. Detta har diskuterats i nämnden men det har då stupat på att förvaltningen inte hittat en lämplig administrativ och juridiskt hållbar lösning. Skolchef lovade att särskilt titta på detta och återkomma till nämnden med frågan.
- Sätter Sätilaskolan för låga betyg? Rykten om detta förekommer. Rektor har underlag som visar att lärarna sätter rättvisa betyg och att Sätilaskolans elever har de högsta betygen tillsammans med Fritslaskolan. Ryktet stämmer alltså inte.

Vid anteckningarna

Christer Nilsson
Skolchef